THE RESERVE TO THE PARTY OF THE



諸子集成刊行旨趣

(上編)周素之部

之取拾盡同蓋亦至顯至著之事實也然則統四庫前後之書為卷當不下百萬雖欲於之又烏從而治之此實 加以歐化東南思想突變首人視為大遊不道者今且學為至理名言夫然故今日而要治國學勢不能與昔人 今日言國學者一先決之問題焉 存目之內儘有良著而所著錄者亦未嘗無劣書故孽治國學必當統一切之典籍不能以四庫為限彰彰甚明 修四庫全書著錄以外存目者尚數十萬卷而當時所未收及乾隆以後續出之書亦不下數十萬卷識者每謂 振興國學」四字在今日已成為普遍之輿論固無庸吾人之赘述矣然以國學之書籍而論前清乾隆間

究其源亦不過發自至微之一痛故不問其樹幹之偉大江流之推渺因本以察其末由源以究其流其性質其 校葉扶疏翹然高出於學卉完其本要不過起於極細之一芽又不見夫萬里長江波瀾起伏極自然界之偉觀 而解可預言焉 抑吾聞之通人之治事也提其綱則網自張率其領則裘自寧萬事萬物莫不有其本源焉不見夫十圖大樹

夫所謂國學之本源者何也六經尚矣本局已印行漢人之注疏並宋人之章句集注矣其出世稍次於經而 諸子集成刊行旨趣

結晶亦即國學本源之所在今試伸言之如左 天下者也二千年來我國之民族思想社會文化學者著述幾無不受諸子之影響故諸子者實我先民思想之 與影響有足與經相抗衡者則周秦諸子是已原諸子之立說著書蓋皆欲以一己之思想學說以廣播

子爭鳴儒道幾乎或息然而繼之者則有孟軻好辯孔道以明首卿守正大論是弘是二儒者吐辭為經舉足為 荷邊其道而行之一生可應用不盡若夫處世接物則昔人曾有以半部論語致太平者非讚言也孔子以後諸 家語孔叢更屬後人僞撰故一概不錄。 論語之意而推行之者也諸子所載孔子之語其見於莊子者宛如道家言見於韓非子者又宛如法家言焉 首論語次孟子首子至孔子言語散見於奉籍者皆為後人所依託二戴所記係七十子後學及秦漢間儒家取 法絕類雜倫優入聖域儒道之流行二千年而焉社會學衆所信奉者孟荀二子實與有力焉故集儒家之學說 刪述六經以存先王舊典而其言行動作師表百世者厥惟論語論語者和平通達之中萬至粹至精之理學者 ——二千年來之文化風俗學者思想無不由儒家之禮教陶鑄而成此固一般人所公認者也孔子

繼以孟荀其勢已足籠蓋社會而其弊則起於儒家之以用世焉目的夫孔孟之所謂用世不外乎悲天憫人欲 學說思想當盛極之後就弊即不免因而發生於是復有人起而抵其隙思代以已之學說焉儒家自 鄙其行之惡獨使有識而潔身自好者對於若輩其架惡痛絕自不待言道家者有見及此乃欲並其根柢而去 措斯世於治平之域者也自不肖者乘之口仁義而心盜跖竊憂時救世之論調為爵位利禄之釣餌 ---夫儒家之師表百世陶鑄導倫信已偉矣然世界上之事事物物有其利亦必有其弊而一家之 孔子以後

之故曰『侯之門仁義存』『大盜者竊仁義禮智者也』此其言雖不免過激然其對於惡獨社會之聽態盡 係由數方搜集而成故其中各篇有精者亦有駁者有真者亦有偽者分别觀之可矣今錄道家首若子次莊子 則周之弟子及周素間諸道家之所作此語實可為信識也列子一書雖出於晉人張遠之手然觀堪所敘亦言 情暴露亦可謂痛快已此說自老子發其端而莊子集其成據王船山氏考定莊子內篇係莊周自著外篇

兼愛。」葢『仁』之爲義雖亦訓愛人然必由親以及陳推近而至遠『兼愛』則凡屬人類皆在愛之之列也 次列子此外偽著概屏斥焉 三墨家——墨翟考初學於儒後對于儒家有不備乃自倡新說以號召於天下。儒家言『仁』而墨則言『

俠偶值不平即挺身而起甚或倡為『代天行道』之說是亦墨教流行之證也此其二至物理等學因自昔無 實操其刑賞者而我民族信鬼神之心理迄今未衰此其一墨主兼愛不惜犧牲生命以扶弱鋤強後世江湖大 於無形中流行於社會者亦幾二千年矣學其顯者孔子敬鬼神而遠之而墨子之天志以天為實有在冥冥中, 其次則『非樂』『薄葬』等等皆墨與儒之異點自孟子排斥楊墨後墨學表面上雖似絕跡然墨家之教旨 人能解學者遂略不過問自西方科學輸入墨子中架微學說日益顯著近人胡適之氏且稱墨子為中國二千 年第一部奇書矣晏子之書唐人柳宗元以為墨子之徒為之非晏子為墨學蓋集晏子書者墨子之徒也

也自唐以前皆以孔墨並稱其故可知已 張純一氏校注亦言晏子書選墨家學說者十六七故以附焉至其中亦有爲儒家言者則因墨子本學於儒者

名家者上承儒家正名之義下啓法家刑名之學者也此派學說頗類似乎今之論理學故諸子

諸子集成刊行旨趣

者之說耳且其說已見於尹文莊墨詣子之中故亦太去之僅錄尹文子一書以著名家之梗概焉。 世所流傳者尚有公孫龍子一書並稱尹文係其弟子然經昔人考定實後人偽託細按之蓋雜採他子中言名 之道者尹文子曰『大道不稱衆有必名』其意蓋欲以『名』包括一切治道也名家之膏今僅存一天文子 中重論辨者莫不應用如墨莊荀韓諸書中皆有名家之言焉雖然名家之言非專主平論辨要亦寓有治天下

子次商君書次慎子次韓非子可謂洋洋平大觀已 法之外亦不究於法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之爲刑名此其轉關 **尙稱『申韓之學』或稱『刑名』之學雖與法家之言不盡同然焉法家之技流末裔可確信也錄法家首管 法家四庫全書提要論慎予云『漢志列之於法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求於** 撰然亦管子以後齊國人之承其學者所輯成事功之顯著者如齊桓為五霸首而其力則出於管仲至素學公 云云故太史公以老莊與韓非同傳即此意也非雖見嫉於李斯而遏害然其膏實集法家之大成後世之刑幕 用商鞅卒成統一之大業故齊索之稱霸稱強實為任用法家最著之成效慎到韓非初皆學道家後乃轉而為 ----法家之說管子發其端轉非子集其成在戰國時法家實化最大之勢力管子之書雖非

孫星衍校語)則其為真古書爾足寶貴矣古者小刑用刑大刑用兵可見兵與刑性質極為類似今列於法家 之膏其真出於周索人所著今猶存於世者僅孫子吳子二書而孫子又多存古訓焉後世文士所不知者,人見 以兵家列子部次於儒家之後蓋以儒家為文治以兵家為武事亦謂『有文事者必有武備』也惟漢志言兵 六兵家 ——漢竇藝文志兵事之寶有權謀形勢技巧三項自為一類可見爾時談兵者之衆矣。清四庫至臺

縱橫小說是為十家其間陰陽家農家小說家之書今均失傳縱橫家雖尚見概略於戰國策但書為劉向所重 合成一書以備觀覽其性質實後世之類書耳此種書謂之有特具之學說固不可然其所採要皆諸子之精粹 治國等學說也雜家之書奠志謂其『兼儒墨合名法』今存者有呂不章賓客所輯之書蓋採取諸子之精粹 輯今著錄家均以之入史部然其說不過揣摩人主心理投之好惡以取富貴勢位非如他家之自具一種教世 七雜家——司馬談論六家要指謂陰陽儒墨名法道德六家也漢書養文志諸子略於六家以外益以養雜

故本編以是書殿焉

之柱亦集成矣是則本編博取精選之微意焉茲將所探諸子及偽造各書分列二表於後以資檢題 時代近古精義保存也又採一近代人之注取其綜合諸說博瞻而有折衷也不獨周素之子書集其成即諸子 不錄免魚目混珠讀之徒費精力與時間且亦紊亂歷史進化之朝轍甚無取焉集成云者集周秦諸子之可信 右所錄凡七類共一十六種皆經有識學者所考定認為真出周素聞人士之手者其後人依託之偽作一概

論語儒家孔子	周秦諸子 學能級別 著 作
之記劉	者書
冥楠論語	名及
論語正義	往
莪	釋
), <u>1</u> 10 31	者
之 典籍	网
學中最重	in the

				•	:		
尹立	晏	墨	列	莊	老	荀	孟
尹文子	子	子	子	子	子	子	子
名	墨	墨	道	道	道	儒	儒
家	家.	家	家	家	家	家	家
尹	晏	墨	無	莊	李	荀	孟
文	孆	翟	名	周	耳	脚	軻
錢熙祚校尹文子	張純一晏子春秋校注	孫詒巖墨子閒盐	張湛列子注	乳慶藩莊子集解	王騎老子注	甚底住已包在內	焦質孟子正義
岩	名晏子春秋 名晏子春秋	內有墨子之徒作品	又名冲虚至德眞經		社係賃託		

大

吳 慎 籄 呂 孫 韓非子 爾君書 秦諸子獨立一欄蓋唯識也故此集亦以秦焉止云 周素諸子皆有特具之思想獨立之學說與後世依附他人以著書者根本悉異情張之洞書目答問以周 替子集成刊行旨極 子 子 子 子 子 法 法 法 法 雑 兵 兵 家 家 家 家 家 家. 家 愼 僧 吳 韓 呂不韋 猻 公孫鞅 賓客輯 非 仲 起 武 到 慎子 吳子 王先慎韓非子集解 嚴可均校爾君書 麥孟華商君評傳 戴望管子校正 梁啓超管子評傳 高誘往呂氏春秋 孫子十家往 魏武帝姓已包在內 齊國史書讀 管仲後人所記可作 七 嚴可均轉 原名吕氏寿秋

僑託周秦諸子

陰行經 催三百餘字因戰國策有蘇秦蔚太公陰符之謀一語途附會面焉此篇稱篡太公作或又稱黃帝 子 器周文王之節醫熊作四庫全書謂係唐人所安託 六段 希呂望作因莊子中有金版大發一語途附會而成此嘗內分文武虎豹龍犬六項故名六額又作

關尹子 鄧析子 **帶鄧析作因傳有鄭子產級鄧析一事後附會而成此會** 籍尹喜作因史記老子出問問尹向老子乞求道德經一話逸造一尹喜其人孫老子弟子

鬼谷子 稱慈素師鬼谷子作模志無至衛志始著錄係南北朝人偽作 子華子 禁毒教時晉程本作此書至南宋是出世文極資

尉繚子 無景線作為鬼谷子弟子言兵事文極為 聽冠子 無楚人以翳羽為冠因以名曹

子 稱尸依作為商君之節漢志雖著錄然久已七失此係後人僞託

文 於院子 因孟子中有陳仲隱居於於陵不食兄祿一語後人途依託而爲此書 子 無名班唐柳宗元謂其多獨取他書以成之當係唐以前爲作

孔光電子 籍陳勝博士孔制作未又有連證子二篇無漢孔藏作故云義子皆為後人爲託 公孫龍子孫公孫龍作係名家巨子然此書係採取他書之涉公孫龍者而成均見莊墨及尹文子中 戴選錄周素諸子集成特別微數語以告有志圖學之青年焉! 謂二十五子二十二子者是不但而及廢桑且亦貽誤後學使讀者之寶貴光陰及精力獨於虛牝寧不可 **阛代碩學考證有定論而認爲恁造者雖然世俗不知此義往往以貪多相誇於是有所謂百子全書有所** 為專門之學自閉百詩作古文命書疏證啓其端以後諸人因經而推之於古傳記與諸子如上所列皆經 古瓦盆比於金鼎故造僞書者多託於周素間人此又其一也宋明二代爲書最爲旒行直至續代考據成 以動人乃僑託一古人之名造書以敦世俗者之無識也其計得售即可罔名而取利此其目的已達而受 俗傳清高宗南巡時見道上來往人之繁聚開某僧共有幾何會答二人高宗異而誰之僧日二人者一為 耳變王仲任會言世入貴耳賤目重饒輕雞即此類也又如世人之寰愛古董實則一無用處徒以時代之 所以尤甚者一則可以不必根據他會理論可隨意捏造二則高檔簡短不必如往經撰史領有一定段落 其敖問者因將爲曹野黃之迨時日旣久後之人更莫辨與爲從而申行此爲曹之所以多也而子曹之僞, 『名』一爲『利』高宗笑而領之大凡造爲書者非爲名即焉利而已蓋作僞者知已之學識聲里不足

(下編)漢魏六朝之部

家之學說雖經察火而民間之私相授受者固未嘗絕也怕夫僕武罷點百家母崇大藝以通經致用為利禄之 談所論『六家要指』後半墨亦縱論六經大義此言也可證漢初尚沿先素還風所謂陰陽儒墨名法道德六 公自序一篇尤為我國學術思想變遷之一大關鍵此則為有志國學者所不可不知者也是序上半載太史公 史記一書上下五千年為我國唯一傑作早經有識之士所公認固無庸吾人之重發一詞矣而其簡末太史

報子集成刊行旨語

諸子思想之雄博精深豈隨世主一二人之好惡而遽焉消滅哉當軸者雖以六藝爲收拾人心之工具而高識 **羣趨至是而諸子之風始告衰歇此亦世運使然無庸焉諱者矣** 餘韻雖不及先秦之昌盛要亦未嘗澌滅也降及唐代印度精深微玅之內典輸入我國一部份思深之土相率 卓行之士承諸子之影響不為利禄所動亦必有出其思想與世相周旋者矣故在漢魏六朝之際諸子之遗風 想變遷之大勢而記其關鍵者則爲太史公自序一文吾故日此焉軍治國學者所不可不知者也雖然以先素 途於是思想始統於一而儒家之學說不啻同歐西之國教焉自是以後二千年中未嘗稍變此即我國學術思

家之言類皆有一讀之價值。 凡茲諸子未嘗不可與先素諸子相雁行至於儒家則揚雄法言昌黎韓氏且與荀卿同尊荀悅申臺亦粹然儒 以耿介不同於俗隱居發懷著書以饑當時之失其不與利祿之徒合污可知葛宏抱朴子上承莊老下啓道教。 賈新語太史公目之為辨上蓋亦縱横家之嗣響也晃錯所著今雖已亡然其為法家言概可想見王符濟大論 砭世俗辨晰毫芒始如詭異終有實理我國懷疑學者當首屈一指其間孔諸論更顯然焉儒家之互敵此外陸 今試一言漢魏間諸子流衍之狀況惟南王書之縱橫蔓延拘莊周以後道家之總匯也王仲王氏之齡衡線

茲本此微意將漢魏六朝著名子書集成一編使與先素諸子後先輝映奪始國學之諸君子其亦有樂於是歐 審為隔以前小說界之魯殿靈光此後自唐迄清華而擬之者代有其人然皆狗尾續紹不足語於作者之林矣 皆出後人依託隋曹經籍志尚存青史子一書亦早經亡失其流傳於後世者厥惟宋代劉義慶之世說新語此皆出後人依託隋曹經籍志尚存青史子一書亦早經亡失其流傳於後世者厥惟宋代劉義慶之世說新語此 漢書藝文志以小說入子略藍稗官亦諸子之一種類今漢志所載小說家言如題東方朔班固諸人之撰述

醋子集成刑行旨趣	齊 頭之推 七 此書雖稱家訓所論多世故人情氣及文學。	·不知到我慶 二一 此書為古今唯一小說名著唐以前小說以此爲代表	晉 萬 弘 人 上承道家下唇道数中有叁生之說為他家所無	漢王符一〇一大旨皆儒家言	漢 荀 说 五 係傷家言	進展 王 充 二二〇 此曹在國學中超有價值推專以辨明是非為主不屬於	漢 揚 雄 一〇 昌蒙韓退之縣『荀與揚大窹而	漢相 第一〇 係並官吏與學者辨論壁鐵征稅之利鄭大旨近儒家官。	進 劉 安 一一 以後子書之最出色者 以後子書之最出色者	漢 陸 買 一○ 失類於辩士實證橫家之支畜漢初與節食其並禁 此書久供經後人發拍轉成舊列舊家煞其廚陳前代得
	入情 兼及文學。	居以前小哉以此爲代表	生之哉焉他家所無。			學以辨盼是非為主不屬於	丹讀 善	业税之利弊大旨近儒家言	七历 並多素 漢間 佚事 為素	阿漢初與圖食其並禁 國漢初與圖食其並禁

以上十種為漢魏六朝子書之最佳最著名者研究國學者所不可不讀也。 諸子集成刊行旨越

兹再將漢魏六朝子書係後人依託及不必要者亦列目於左 書百 稱漢賈誼撰繁係後人割裂史記奏本紀漢書買誼本傳及其他文字分段名篇其偽造可知

大人女經 漢揚雄撰曹係墓擬周易文詞故作觀殊實無何意義以前目錄家均列之術數以爲可以前知茲

人物志義劉西撰

傅 子 晉傳元撰

金樓子 桑蕭輝撰釋即元帝 物理 論 晉楊泉撰以上三書皆無甚精急

劉 子 題梁劉豊撰係後人係託

文中子 題隋王通樂又稱中說書中句做論語又隨列唐初功臣爲其弟子而隋唐書無傳爲後人爲託無文中子 題隋王通樂又稱中說書中句做論語又隨列唐初功臣爲其弟子而隋唐書無傳爲後人爲託無

以上各種或偽託或不必要故不列入集成之內。